



אחזקת מזרקות בעיר תל אביב - יפו

כללי

1. בעיר תל אביב - יפו, נכון למועד תחילת איסוף הממצאים פברואר 2009, פועלות 43 מזרקות. 41 מזרקות המתוחזקות על ידי קבלנים ו-2 מזרקות המתוחזקות ע"י מחלקת שיפור רחובות ואתרים (מחלקת שפר"א) (להלן- "המחלקה") שבאגף שיפור פני העיר (להלן- "אגף שפ"ע") האחראית על נושא המזרקות.
מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "בפועל קיימות 52 מזרקות- מחוכן 43 פועלות: 41 מתוחזקות ע"י קבלנים 9 מזרקות מתוחזקות ע"י האגף לשיפור פני העיר".
2. בנוסף לאחזקת מזרקות, באחריות המחלקה: טיפול שוטף בדומם ברחובות ובאתרים ברחבי העיר כגון ריהוט רחוב, מתקני משחקים, גידור, שילוט והכוונה, סככות אוטובוס, פסלים ואנדרטאות, סיוע בארועים, טכסים, מטה סופה וחרום.
מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "יש להוסיף שהאגף לשיפור פני העיר מתחזק בנוסף לאמור לעיל 131 חצרות בתי ספר ו-385 חצרות גני ילדים".
3. מטרת הביקורת היתה לבדוק את אופן אחזקת המזרקות במהלך שנת 2008 וכללה, בין היתר, את הנושאים הבאים: תקציב המזרקות, אחזקה שוטפת של המזרקות, הודעות בגין תקלות של מזרקות שהתקבלו במוקד העירוני ופיקוח ובקרה.
4. הביקורת קיימה שיחות ופגישות עם: סמנכ"ל תפעול לעירייה, אגף שפ"ע: מנהל האגף, סגן מנהל אגף שפ"ע לתפעול, מנהל מחלקת שיפור רחובות ואתרים (להלן: "מנהל המחלקה"), רכז טכני בכיר האחראי על נושא המזרקות במחלקה (להלן: "המפקח"), עוזר תאום ובקרה במחלקה, נציגת שירות במרכז שליטה באגף (להלן: "משל"ט"), עוזר תאום בקרה וכח-אדם באגף, מנהלת חשבונות באגף, רכז תעשיות ברשות לאיכות הסביבה ועוזר תאום ובקרה במוקד העירוני.
5. הביקורת נערכה בין החודשים פברואר – ספטמבר 2009.

ממצאים

המחלקה

6. עוזר תאום בקרה וכח-אדם באגף שפ"ע מסר לביקורת כי במחלקה ישנן 45 משרות לפי החלוקה הבאה: 36 משרות תקניות, 5 משרות חולפות ו-4 משרות להעברה. על נושא המזרקות אמון כאמור המפקח וכן עובד יומי.

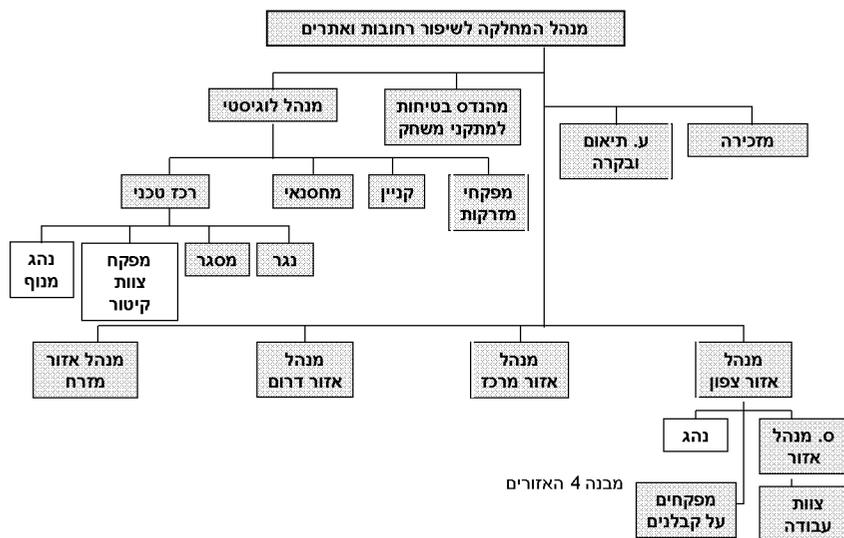
עוזר תאום בקרה וכה אדם באגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "בעקבות מעבר עובדים יומיים למשרות עירוניות השתנה תמהיל המשרות במחלקה לשיפור רחובות ואתרים והינו כיום, 94 משרות לפי החלוקה הבאה: 89 משרות קבועות, 3 משרות חולפות ו-2 משרות להעברה. תחולת השינוי הינו 01.08.2009".

7. מבנה המחלקה שהינו אזורי, כולל את מטה המחלקה ששוכן ברח' הברזל 22 תל אביב - יפו, כאשר מנהל המחלקה ואנשי המטה מהווים תמיכה לוגיסטית לעובדי השטח המפוזרים ברחבי העיר עפ"י אזורי החלוקה: צפון, מרכז, דרום ומזרח.

8. להלן מבנה המחלקה:

המחלקה לשיפור רחובות ואתרים

מבנה ארגוני



מכרז מסגרת מס' 128/05

9. במכרז מסגרת מס' 128/05 (להלן - "מכרז מזרקות"), שעניינו "ביצוע אחזקה, תיקונים ושיקום מזרקות ובריכות נוי" שפורסם בתאריך 16.3.06 צויין, בין היתר, כי אומדן היקף העבודות הוא כ- 700,000 שקל אך העירייה שומרת לעצמה הזכות להקטין או להגדיל את היקף העבודות לפי שיקול דעתה ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע העבודות.

10. ועדת המכרזים, בישיבתה מתאריך 4.9.06, הכריזה על שני קבלנים מתוך 3 קבלנים שניגשו למכרז כזוכים על פי חלוקת העבודה ביניהם כפי שנקבעה במכרז.



11. להלן אחוזי הביצוע של הקבלנים הזוכים על פי שיעורי ההנחה שניתנו על ידם והמתייחסים למחירים שנקבעו בספריית המחירים שבמכרז.

מס' סידורי	שם הקבלן	שיעור ההנחה	אחוז ביצוע
1	י. ב.	-6%	61%
2	א. את א.	-3%	39%

12. בתאריכים 28.11.06 ו- 30.11.06 בהתאמה נחתם חוזה לשנתיים עם הקבלן א. את א. ועם הקבלן י. ב. לתקופה של שנתיים עם אופציה להארכה בשנה נוספת או חלק ממנה.

13. בחוזה צויין, בין היתר, כי גובה הפיצויים המוסכמים בגין איחור בביצוע העבודות (ראה סעיפים 58 ו- 59 בחוזה) יהיה בסך של 500 ש"ח צמוד למדד ובגין עבודה לקויה יהיה בסך של 500 ש"ח.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטות הממצאים כי "יש לציין שנושא של פיצויים מוסכמים קיים כסטנדרט בכל המכרזים והחוזים באגף שפ"ע ואינו מהווה סעיף חריג במכרז אחזקת המזרקות בת"א-יפו".

אחזקה שוטפת של המזרקות

14. מנהל המחלקה והמפקח מסרו לביקורת כי כדי לצמצם עלויות בגין תשלומים לקבלנים ישנן מזרקות בעיר תל-אביב יפו המופיעות ברשימת המזרקות במכרז אך בפועל מתוחזקות ע"י המפקח ועוזרו.

15. להלן רשימת המזרקות שמתוחזקות ע"י הקבלנים והמחלקה כפי שנמסרו לביקורת ע"י המפקח:

רשימת מזרקות המתוחזקות ע"י הקבלן י. ב.	
מזרקות גדולות	מזרקות קטנות
רוטשילד שד' רוטשילד	פארק וולפסון (הכיכר הלבנה) דרך הטייסים 20
גן פוליטי - מפל רח' הרב אש"י 4	גן התקומה רח' התקומה 1
גן פוליטי - מזרקה רח' הרב אש"י 4	גן ברודצקי רח' ברודצקי 64
קסטל רח' אבן גבירול פינת שד' נורדאו	נוגה שד' ירושלים מתחם נוגה
טאגור רח' טאגור 28	גן הצומת (מזרקה הפרטיזנים) רח' ארלוזורוב מול רכבת צפון
לנדס רח' יצחק שדה 49 פינת יגאל אלון	



רשימת מזרקות המתוחזקות ע"י הקבלן י. ב.	
	מאיר המלך גורג' 35
	המרד רח' המרד ליד מלון אינטר קונטיננטל

מזרקות בינוניות	מזרקות קטנות מאוד
גן הגבול שד' ירושלים	שד' הציונות שד' הציונות
גן פרנקפורט רח' קיציס יוסף 23	גן זאב רח' שאול המלך
גן מערבי (אזורי חן)	מזרקות מיוחדות
מזרקת המשתלה 1 רח' משה סנה	כיכר הכנסת (רח' אלנבי)
מזרקת המשתלה 2 רח' משה סנה	אגם כיכר דיזנגוף
גן ברזני רח' ברזני משה 11	רבין רח' אבן גבירול שד' בן גוריון

רשימת מזרקות המתוחזקות ע"י הקבלן א. את א.	
מזרקות גדולות	מזרקות קטנות מאוד
הנביאים רח' יחזקאל	גן אלאוף שד' רוטשילד
קרליבך רח' אהרון בקר 5	כיכר היל רח' כיכר היל 1
	גן באכר רח' באכר זאב 18
	כיכר סמילנסקי רח' סימילנסקי (טעות מקור) 22 שד' הציונות
מזרקות בינוניות	מזרקות מיוחדות
בית אירופה רח' שאול המלך	גן העיר שד' בן גוריון 94
חצרות יפו שד' ירושלים מתחם חצרות יפו	ראש הכפר רח' מדמון מנחם
גן גונדה שד' החייל	
	מזרקות קטנות
סוזן דלל - תעלות מתחם סוזן דלל	
סוזן דלל - מרובעת מתחם סוזן דלל	
כיכר מסריק - בתוך כיכר מסריק	
גן גולדה רח' רידינג 55	
גן מילמן רח' משמרת 17	
גן פנקס רח' פנקס 27	



16. להלן רשימת המזרקות המתחזקות ע"י המחלקה:

רשימת מזרקות המתחזקות ע"י המחלקה
גן יעקב (היכל התרבות) בשיפוץ
הבימה (אפרופו) בשיפוץ
ביאליק הפכה לביולוגית והמקורית מאוחסנת בסוללים עד שתעבור למקומה החדש
גן דובנוב נסגר מבחינה בטיחותית
רוטשילד 118 מזרקה ביולוגית בטיפול עצמי
גן אלפרד ביר סגור מבחינה בטיחותית
אופמן רח' אמיל זולא 2 בשיפוץ
הרצפלד סגור
גוה חן סגור
גן האם נסגר עקב בקשת תושבים
פארק וולפסון (אגם) באחזקה עצמית

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף נכון בחלקו ויש לתקן את הנתונים המוצגים בטבלה:

גן יעקב- המזרקה בשיקום במסגרת עב' פיתוח של חב' אחוזות החוף בפרויקט הבימה היכל התרבות.
מזרקה הבימה- המזרקה בשיקום במסגרת עב' פיתוח של חב' אחוזות החוף בפרויקט הבימה היכל התרבות.
מזרקה ביאליק- הפכה למזרקה/בריכה ביולוגית. המזרקה המקורית מאוחסנת במחסן ברחוב הסוללים עד שתעבור לפרויקט "קצה השדרה" בשדרות רוטשילד.
גן דובנוב- המקום גודר עפ"י חוות-דעת של יועץ בטיחות.
רוטשילד- בטיפול צוות עירוני.
גן אלפרד ביר- הנושא נמצא בבדיקת יועץ בטיחות.
אופמן, אמיל זולא 2- כיום המזרקה תקנית ופועלת.
הרצפלד- המזרקה נסגרה עקב תלונות שכנים על גרימת מטרד רעש, אך מתחזקת באופן שוטף (ניקיונות, הסרת גרפיטי וכו').
גוה חן- המזרקה נסגרה עקב תלונות שכנים על גרימת מטרד רעש, אך מתחזקת באופן שוטף (ניקיונות, הסרת גרפיטי וכו').



<p>גן האם- המזרקה נסגרה עקב תלונות שכנים על גרימת מטרד רעש, אך מתחזקת באופן שוטף (ניקיונות, הסרת גרפיטי וכו').</p>
<p>פארק וולפסון- בפארק קיימים 2 מזרקות/בריכות באחזקה:</p> <p>א. האגם והמשאבות באחזקת צוות עירוני</p> <p>ב. המזרקה בכיכר הלבנה של הפסל דני קראון באחזקת צוות קבלן.</p>

הערת הביקורת: הנתונים שהציג מנהל אגף שפ"ע בהתייחסותו לטיטת הממצאים אינם שונים מהנתונים שהוצגו ע"י הביקורת אלא מהווים הרחבה בלבד. יש לציין שהנתון היחידי שהשתנה מתייחס למזרקת אופמן שנכון למועד הביקורת, פברואר 2009, היתה סגורה וכיום, לדברי מנהל אגף שפ"ע היא תקנית ופועלת.

17. בסעיף 13.1 בנספח ב' לחוזה מצויין, בין היתר, כי העבודות במסגרת החוזה יכללו את הטיפולים הבאים במזרקות הפזורות ברחבי העיר:

- א. טיפול ותיקון תקלות "שבר" ואחזקה יום יומית.
- ב. טיפול שוטף שבועי.
- ג. טיפול שוטף חודשי.
- ד. טיפול שוטף שנתי.

טיפול ותיקון תקלות "שבר" ואחזקה יומיומית

18. בסעיף 13.2 לפרק ב' בחוזה נכתב, בין השאר, כי על הקבלן:

- א. להתייצב בתוך 2 שעות במהלך שעות העבודה הרגילות ובתוך 3 שעות בשעות שאחרי העבודה, לצורך ביצוע תיקון שבר מכל סוג שהוא ופתרון בעיות, שעלולות להתעורר במהלך הפעלת המזרקות. זאת על פי קריאת מוקד או קריאה של כונן שפ"ע.
- ב. לדווח על ביצוע העבודה למפקח או לכונן שפ"ע.
- ג. לתקן כל תקלה במזרקה ובמערכותיה: (כגון: מערכות מים, מערכות שאיבה, מערכות סינון, מערכות חשמל ותאורה וכו'). התמורה לביצוע התיקונים כלולה בתשלום החודשי שהעירייה תשלם לקבלן בגין ביצוע העבודות.
- ד. לבדוק תקינות כל המערכות.
- ה. לנקות פסולת כדוגמת עלים, ניילונים וכו' מאתר המזרקה כולל תעלות, בריכות, סבכות, סינון ורשתות.
- ו. לבדוק רמת מפלס המים.

**טיפול שוטף שבועי**

19. הטיפול על ידי עובד הקבלן יכול:

- א. הוצאת כל סוגי הפסולת הנמצאים במים כולל זו המונחת על קרקעית המזרקה. כמו כן על העובד לנקות את האתר המרוצף במרחק של 2 מטר משולי המזרקה.
 - ב. שאיבה וסילוק עודפי פסולת מקרקעית המזרקה בעזרת מסנן יונק. שאיבה זו תבוצע בהתאם לצורך שיקבע ע"י המפקח. לא יוגדר משך הזמן בין פעולה לפעולה, אך על קרקעית המזרקה להיות נקיה מפסולת ועודפי אדמה באופן קבוע.
 - ג. ריקון מזרקות, ניקויין, מילויין מחדש והוספת כימיקלים במקרים בהם יחליט המפקח כי יש צורך בכך עקב עכירות המים.
 - ד. ביצוע בדיקות מים לצורך קבלת נתונים על ריכוז הכימיקלים במי המזרקות והוספת כימיקלים כנדרש מתוצאות בדיקות אלו. מכשירי הבדיקה או עלויות הבדיקה יהיו על חשבון הקבלן ותמורתם כלולה במחירי היחידות. על הקבלן לדאוג להוספת חומרים המונעים הצטברות אצות ושקיעת אבנית במזרקות על מנת לשמור על מי המזרקות נקיים וצלולים.
- הכימיקלים יוכנסו למים על ידי הקבלן ועל חשבונו.
העבודה תבצע באופן קבוע בימים א - ו.
- התמורה לביצוע הטיפול השוטף השבועי כלולה בתשלום החודשי שהעירייה תשלם לקבלן בגין ביצוע העבודות.

טיפול תלת חודשי

20. הטיפול יכול, בין היתר:

- א. ריקון המזרקות ממים לאחר אישור בכתב מהמפקח.
- ב. נקיון יסודי והברקה של בריכת המזרקות, בור המשאבות, וכן כל האביזרים הנמצאים בבריכת המזרקה.

טיפול שנתי ותחזוקה מונעת

21. העבודה תכלול, בין היתר:

- א. ריקון הבריכות אחת לשנה, ביצוע טיפול תלת חודשי.
- ב. בדיקת כל המערכות, משאבות, אביזרי חיבור, פנסים, לוחות חשמל.
- ג. טיפול מונע בכל חלקי המזרקה.



- ד. הדבקת אריחים וצביעת כל חלקי המזרקה יבוצעו ע"י הקבלן כולל אספקת חומרים ועל חשבונו.
22. בסעיף 13.2.1 בנספח ב' לחוזה נכתב כי: "הקבלן יתקן כל תקלה במזרקה ובמערכותיה (כגון מערכות מים, מערכות שאיבה, מערכות סינון, מערכות חשמל ותאורה וכו'). התמורה לביצוע התיקונים כלולה בתשלום החודשי שהעירייה תשלם לקבלן בגין ביצוע העבודות."
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "התמורה לביצוע התיקונים אינה כוללת מפגעים כגון: כח עליון, וונדליזם וכו'."
23. בסעיף 14.2 בנספח ב' לחוזה נכתב כי: "טיפול במערכת התאורה, החלפת גופי תאורה ומנורות יבוצעו ע"י הקבלן כולל אספקת חומרים ועל חשבונו."
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "יש להדגיש כי סעיף זה מהווה הבהרה לסעיף 22."
24. בסעיף 14.3 בנספח ב' לחוזה צויין כי: "במקרים בהם המשאבות מתקלקלות, על הקבלן לפרק את המשאבות ולהעבירן לתיקון לכל מקום שידרש, בגמר הטיפול או השיפוץ על הקבלן להחזירן לאתר ולהרכיבן במקומן במזרקות. בגמר הטיפול על הקבלן להגיש דוח ביקורת למפקח או ב"כ ולהפעיל המערכות מחדש. פירוק והרכבה על חשבון הקבלן."
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "חשוב לציין שמדובר רק על פירוק והרכבה ולא על שיפוץ מזרקה."
25. בסעיף 14.4 בנספח ב' לחוזה נכתב כי: "עלויות תיקון ו/או השיפוץ של המשאבות יהיו ע"ח עיריית תל אביב יפו."
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "סעיף 25- הינו הבהרה לסעיף 24."
26. תשלומים בגין העבודות שבמסגרת אחזקה שוטפת של המזרקות משולמים ל- 2 הקבלנים מדי חודש, עפ"י חלוקת העבודה שנקבעה להם וזאת לאחר רישום פקודות עבודה (פק"עות). על כל פק"ע אמור לחתום (בשלב ההתחשבות), הקבלן, מנהל המחלקה, המפקח ועוזר תאום ובקרה.
27. מנתונים שמסרה מנהלת חשבונות באגף ושנבדקו על ידי הביקורת עולה כי במהלך שנת 2008 שולמו לקבלן י. ב. 368,583 ש"ח ולקבלן א. את א. 172,000 ש"ח בגין אחזקה שוטפת של המזרקות.

**כפל בעבודות נקיון מזרקות**

28. בתאריך 20.9.04 פירסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 20/2004, לביצוע אחזקת שטחים מגוננים (להלן - "מכרז שטחים מגוננים"). במסגרת המכרז חולק השטח המוניציפלי של עיריית תל-אביב-יפו ל- 12 אזורים ול- 11 מתחמים.
29. בתאריך 18.5.05 קבעה ועדת מכרזים את חלוקת העבודה בין הזוכים, כאשר לכל אזור ולכל מתחם נקבע זוכה יחיד.
30. בתאריך 18.2.09 החליטה ועדת המכרזים להאריך את החוזים של הקבלנים עד לתאריך 1.7.09.
31. בסעיף 3.2.8 שבנספח ב' לחוזה מצויין כדלקמן: "ניקיון מזרקות - יבוצע בתדירות של ניקוי שטח אחזקה: יכלול סילוק גופים זרים וצפים ולכלוך אחר בתחתית המזרקה".
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הכוונה לסילוק גופים זרים, כגון: ניילונים, ניירות וכד' אשר הושלכו בין לבין הטיפול של קבלן המזרקות או צוות המזרקות".
32. בסעיף 14.13.31 בנספח ב' לחוזה שנושאו אחזקת האגם שב"כיכר הלבנה" (פארק וולפסון) נכתב כי על הקבלן:
- לנקות מידי יום את האגם מעלי שלכת ופסולת אחרת כדי למנוע סתימת הפילטר.
 - לטפל באצות המים ע"י חומרים קוטלי אצות ברוד סייד או שווה ערך על חשבון הקבלן.
 - לנקות את האגם נקיון יסודי לפחות פעמיים בשנה (לפני ראש השנה, ולפני החלטת המנהל, ולפני פסח).
 - לרכוש 1,000 דגיגים אקולוגיים. כל זאת ייעשה לאחר ניקוי יסודי של האגם ומילויו בחזרה ועפ"י הוראת המנהל.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הציטוט לסעיף מהחוזה נכון אך לא רלוונטי משום שהמזרקה מתוחזקת ע"י צוות עובדי שפר"א ולא ע"י הקבלן".
- הערת הביקורת: טענה זו אינה רלוונטית מכיוון שגם צוות שפר"א המתחזק את מזרקות האגם אמור לבצע את אותן פעולות שהיה על הקבלן לבצע לו היה מתחזק מזרקה זו.
33. המפקח מסר לביקורת כי מכיוון שהמזרקה היא ביולוגית, (מכילה דגים) הטיפול הנדרש בגינה אינו גדול והוא כולל ניקוי המים מלכלוך, עלים וכו' באמצעות רשת.
34. לדברי המפקח המחיר הנקוב בספריית המחירים במכרז מזרקות בגין אחזקת מזרקה זו הוא 3,087 ש"ח, סכום שאינו מצדיק את הטיפול במזרקה על ידי קבלנים ועל כן החליט לבצע את עבודת האחזקה בעצמו ועל ידי כך לחסוך עלויות לעירייה.



35. הביקורת מצאה כי הן קבלני המכרז שטחים מגוננים והן צוות עובדי שפר"א מחויבים לאותן עבודות נקיון במסגרת הטיפול היומי, השבועי והתלת חודשי באגם שבפארק וולפסון.
36. במכרז שטחים מגוננים, בסעיף 24.7.1 בחלק א' לחוזה שנושאו "תעלות המים" והעוסק במיפרט מיוחד לקומפלקס סוזן דלל, מצויין, בין השאר, כי על הקבלן:
- א. לנקות את תעלות המים יום יום מכל העלים והפסולת אשר סותמת ו/או עלולה לסתום את מעברי המים בהם.
- ב. לנקות את תעלות המים מהירוקות בעזרת חומרי ניקוי מתאימים. לצורך זאת יש להפסיק את זרימת המים בתעלות ולנקות, ולאחר מכן לחדש את זרימת המים בהפעלה מחודשת.
37. שתי המזרקות במתחם סוזן דלל מתחזקות גם ע"י קבלן המזרקות א. את א. בספריית המחירים של מכרז המזרקות מצויין כי המחיר בגין האחזקה החודשית של כל אחת משתי המזרקות הוא 617.50 ש"ח לחודש.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "יש לציין שהניקיון המקצועי מבוצע באופן שוטף ע"י הקבלן, אך אם לאחר שניקה נשר פרי או נזרק נייר לתעלה, קבלן האחזקה של מח' גנים ונוף מנקה זאת."
38. הביקורת מצאה כי גם הקבלנים במכרז מזרקות מחויבים לבצע, בין היתר, את אותן עבודות הניקיון במזרקות המצוינות לעיל במסגרת הטיפול היומי, השבועי והתלת חודשי במזרקות (ראה סעיפים 18 - 21).
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. במסגרת המכרז, הקבלן מחויב לנקות המזרקה/הבריכה. קיימים מקרים בהם לאחר הטיפול נזרקים ניילונים, ניירות ועוד, לכן על קבלן אחזקת הגנים לנקות את המקו (טעות במקור) על-מנת למנוע נזק ולכלוך ולא להמחין לטיפול הבא של קבלני המזרקות (כפי שצוין בסעיף 31)".

עבודות שיקום ושדרוג מזרקות

39. בספריית המחירים שבמכרז מזרקות שכותרתה "עבודות שיקום ושדרוג מזרקות" מצויינים, בין היתר, מספרי הסעיפים של סוגי העבודות שבגינם מגישים הקבלנים חשבונות ומחיר עבודות אלו.
40. עבודות אלו כוללות, בין היתר, מחירים של: משאבות, ג'טים (חלקים במשאבה היוצרים את אפקט המים), מסנן שיער, רשת סינון, פנס מזרקה, גורות לפנס מזרקה ועוד.



41. הביקורת מצאה כי קיימת אי בהירות:

א. בין סעיף 14.2 בנספח ב' לחוזה בו נכתב, בין היתר, כי החלפת גופי תאורה ומנורות כולל אספקת חומרים יהיו ע"ח הקבלן (ראה סעיף 23) לבין הסעיפים בספריית המחירים של המכרז המתייחסים למחירים של נורות למזרקות שבגין רכישתם מוגשים חשבונות על ידי הקבלנים.

ב. בין סעיף 14.3 בנספח ב' לחוזה בו צויין, בין היתר, כי פירוק המשאבות העברתן לאתר, הרכבתן מחדש הם על חשבון הקבלן (ראה סעיף 24) לבין הסעיפים הכוללים עבודות אלו בספריית המחירים של המכרז ושלגביהם מוגשים חשבונות לתשלום על ידי הקבלנים.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון בחלקו. הקבלן מחויב להחליף גופי תאורה ונורות. באחזקה שוטפת ובבלאי טבעי. הנ"ל לא כולל וונדליזם או ליקויים שנגרמים ממע' שאינה תקינה או כתוצאה מכח עליון, לכן כתב הכמויות במכרז מחייב לתת מענה למצב בו יש צורך לתוספת אביזרים ולעבודות חדשות."

42. הביקורת בדקה את הפק"עות (26) שנרשמו ואושרו לתשלום לשני קבלני המזרקות בגין פריטים במזרקות שסופקו או תוקנו על ידם במהלך התקופה ינואר - דצמבר 2008 (13 פק"עות של הקבלן א. את א. בע"מ ו-13 פק"עות של הקבלן י. ב.) ולהלן הממצאים:

פק"עות שנרשמו ואושרו לקבלן י. ב.

מזרקות רוקח (חב' גני יהושע) (2 פק"עות)

מס"ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמציית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	28.1.08	566051114	03-01-0010	עבודת מהנדס מכל סוג (עבודות ברג'י)	8 שעות	1,804.80
2	20.11.08	66055760	01-05-0100	אספקה והתקנה של משאבה	1	15,040.00
						סה"כ כולל מע"מ והתיקויות 20,498.81



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "שתי המזרקות נמצאות בתחום שטחים ציבוריים של ע.ת.א, באחריות חברת "גני יהושע" שהינה חברה-בת עירונית, המקבלת לעיתים רחוקות שירותים שונים מאגף שפ"ע. הטיפול במזרקה הנ"ל היה חד פעמי ונדרש עקב הדחיפות לביצוע העבודה ואי קיום התקשרות לנושא הטיפול במזרקות באותו זמן בחברת גני יהושע."

43. מזרקות רוקה נמצאת בשטחה של חב' גני יהושע ואינה כלולה ברשימת המזרקות שבאחזקתם של שני הקבלנים.

44. המפקח מסר לביקורת כי התבקש על ידי חב' גני יהושע לטפל במזרקה בעקבות תקלה שהיתה בה.

45. הביקורת לא מצאה כל דרישות בכתב של חב' גני יהושע לביצוע העבודות ושל המפקח להחזר תשלום בגין פקע"ות אלו.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "כפי שצוין בסעיף 43, מדובר על שטח ידוק הנמצא באחריות חברה עירונית. סוכם בזמנו שלא נחייב את החברה כי מדובר על מזרקה בשטח ציבורי פתוח ולכן לא היה צורך בהחזר תשלום בגין הפקעו"ת. הנושא נבדק גם מול חב' גני יהושע כדי לוודא שלא היה תשלום כפול מהחברה לקבלן הביצוע."

מזרקות הגבול ומזרקות לנדס

מס' ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	10.2.08	66051348	01-07-0100	אספקה והתקנה של רשת סינון מנירוסטה 50% 360	4	7,520
						סה"כ כולל מע"מ והתיקרות 8,843.07

46. מנתוני הטבלה המתייחסים לפק"ע אחת שהוצאה ל- 2 מזרקות לא ניתן לדעת כמה רשתות נירוסטה נרכשו עבור כל מזרקה.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הרשתות שהותקנו בשתי המזרקות נבדקו בפועל ומדובר בכמות הרשתות הנדרשת לכל מזרקה. בעבר שולם בפק"ע אחת לשתי מזרקות. בהמשך להערת המבקר כיום פותחים פק"ע נפרדת לכל כתובת."

47. הביקורת מצאה כי מלבד פק"ע זו הוצאו עוד 4 פק"עות שכל אחת מהן מתייחסת לעבודות שבוצעו במספר מזרקות, עובדה שאינה מאפשרת קבלת מידע לגבי אלו עבודות בוצעו בכל מזרקה.



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "בעקבות הערת המבקר, כיום נפתח פקודת עבודה נפרדת לכל כתובת."

מזרקות מילמן

מס"ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	10.2.08	66051347	03-01-0010	עבודת מהנדס מכל סוג (עבודה ברג'י)	4 שעות	902.40
						סה"כ כולל מע"מ והתיקרות 1,061.17

48. מנתוני הטבלה עולה כי לצורך תיקון המזרקה שולמו לקבלן 1,061.17 ש"ח וזאת בנוסף לתשלומים החודשיים שמשלמת העירייה לקבלן הכוללים תיקונים של תקלות ומערכות של המזרקה במסגרת טיפול ותיקון תקלות "שבר" ואחזקה יום יומית (ראה סעיף 18).

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "במזרקות מילמן הוחלפה משאבה שהתקלקלה ועקב כך נדרשה עבודה של מהנדס חשמל שאינה נכללת במסגרת התשלומים החודשיים ועל כך שולם בפקודת העבודה התשלום הנוסף. מקצועית, בעקבות החלפת המשאבה ושינוי מערכת החשמל מחד פאזי לתלת פאזי, היה מחויב לקבל סקיצה וחוות דעת של מהנדס חשמל לגבי תפוקת המשאבה והשינוי בביצועי עבודת המשאבה."

הערת הביקורת: להסברו של מנהל אגף שפ"ע בסוג העבודה שבוצעה במזרקות מילמן, שאינה נכללת לדבריו במסגרת האחזקה החודשית, אין כל תימוכין בכתב לא בחשבון שהגיש הקבלן, לא בפק"ע לא ביומני העבודה של הקבלנים בחלק שמתייחס לעבודות מיוחדות ואף לא ביומן עבודה של המפקח שכאמור לא קיים (ראה סעיף 115).

49. המפקח מסר לביקורת כי בשל דחיפות התיקון ביצע הקבלן את העבודה בתשלום.



מזרקות המרד

מס' ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	28.1.08	6605113	01-08-0130	אספקה והתקנה של גורות לפנס מזרקה	5	940
2			03-01-0050	עבודת טכנאי/הנדסאי מכל סוג (עבודות ברג'י)	10 ש"ע	1,175
						סה"כ כולל מע"מ והתיקרות 2,487.11

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. בהמשך למצוין בסעיף 48, הקבלן ביצע את העבודה בתשלום, לא בשל דחיפות התיקון אלא בשל הצורך להפעיל מהנדס חשמל מקצועי".

50. מנתוני הטבלה עולה כי: לקבלן שולמו 940 ש"ח (ללא מע"מ) בגין אספקה והתקנה של 5 גורות ו- 1,175 ש"ח (ללא מע"מ) בגין 10 שעות עבודה לצורך התקנת 5 הגורות וזאת בניגוד לסעיף 14.2 במכרז (ראה סעיף 23).

51. המפקח מסר לביקורת כי המזרקה היתה באחזקתו עד סמוך למועד הוצאת הפק"ע ועל כן לטענתו לא היה ראוי לחייב את הקבלן בהחלפת ורכישת גורות למזרקה שבה קבועות גורות רבות שנשרפות חדשות לבקרים.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. המזרקה נמסרה לקבלן לא תקינה עם ליקויים חשמליים ובעיות במערכת ההפעלה. בשל כך, לא ניתן היה לחייב את הקבלן שקיבל את המזרקה לאחזקה על תקלות שהיו לפני מועד קבלתה לאחזקה".

הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא הציג לביקורת מסמכים התומכים בטענתו שבמזרקות המרד היו ליקויים חשמליים ובעיות במערכת ההפעלה טרום מסירתה לקבלן ואשר בעטיין אושרה ושולמה לו פק"ע.



מזרקות רוטשילד

מס'ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	28.7.08	66053479	01-05-0130	אספקה והתקנה של משאבת ניקוז	1	2,632.00
2			03-01-0010	עבודת מהנדס מכל סוג (עבודות ברג'י)	3 ש"ע	676.00
						סה"כ כולל מע"מ והתיקרות 3,308.80

52. מנתוני הטבלה עולה כי:

לא ניתן לדעת לאיזו מזרקה מתייחסת פק"ע זו וזאת בשל העובדה שברח' רוטשילד קיימות 3 מזרקות (ראה סעיף 15 ו-16). מזרקה אחת באחזקת המפקח השניה באחזקתו של הקבלן א. את א. והשלישית בטיפולו של הקבלן י. ב. שביצע את העבודה עפ"י פק"ע זו.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף לא נכון. ידוע בוודאות כי בפק"ע 66053479 שולם עבור המזרקה הביולוגית בשד' רוטשילד פינת רחוב בר אינן".

הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא הציג לביקורת מסמכים המאשרים את טענתו.

53. מנתונים שמסרה מנהלת חשבונות באגף ונבדקו ע"י הביקורת עולה כי התשלומים שהועברו לקבלן י. ב. בגין התיקונים שביצע בכל המזרקות בעיר תל אביב – יפו במהלך שנת 2008 היו על סך 98,743 ש"ח.

פק"ע שנרשמה ואשרה לקבלן א. את א.

מזרקות גן באכר, מזרקות גן העיר ומזרקות גן גונדה

מס'ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
1	26.10.08	66055271	01-03-0010	אספקה והתקנה של ג'ט פעמון 1/2 ברונזה כרום	1	582.00
2			01-03-0020	אספקה והתקנה של ג'ט פעמון 1 ברונזה כרום	1	873.00



מס"ד	תאריך	מס' פק"ע	מק"ט (מס' סעיף בספריית המחירים)	תמצית תאור העבודה	מס' יחידות	סה"כ בש"ח
3			01-06-0040	שיפוץ ותיקון של משאבה	1	3,880.00
4			01-08-0050	חיבור מנוע עד 1 כ"ס כולל צינורות פלדה	1	97.00
						סה"כ כולל מע"מ והתיקרות 5,432.00

54. פקודת העבודה המפורטת בטבלה מתייחסת ל- 3 מזרקות שונות, עובדה שאינה מאפשרת לקבל נתונים לגבי אלו פריטים סופקו עבור כל מזרקה וכן באיזו מזרקה שופצה ותוקנה משאבה וזאת על מנת להפעיל במידת הצורך את האחריות על תיקון משאבה, שהינה עפ"י ספריית המחירים ל- 6 חודשים (ראה סעיף 70).

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. לגבי פק"ע 66055271, אמנם נפתחה ל-3 מזרקות שונות, אך על-פי תאור העבודה ידוע בדיוק למה מתייחס כל סעיף בתשלום:

מק"ט	תמצית תאור העבודה	סה"כ בש"ח	מתייחס ל-
01-03-0010	אספקה והתקנה של ג'ט פעמון 1/2 ברונזה כרום	582.00	גן גונדה
01-03-0020	אספקה והתקנה של ג'ט פעמון 1 ברונזה כרום	873.00	גן העיר
01-06-0040	שיפוץ ותיקון של משאבה	3,880	גן העיר
01-08-0050	חיבור מנוע עד 1 כ"ס כולל צינורות פלדה	97.00	גן באכר

בעקבות הערת המבקר, כיום נפתחת פק"ע נפרדת עבור כל כתובת.

הערת הביקורת: על גבי פק"ע 66055271 ובחשבון שהגיש הקבלן אין סימוכין לטענתו של מנהל האגף.

55. מנתונים שנמסרו לביקורת ונבדקו על ידה עולה כי התשלומים שהועברו לקבלן א. את א. בגין התיקונים שביצע בכל המזרקות בעיר תל אביב – יפו בשנת 2008 היו 84,735 ש"ח.



טיפול בהודעות על תקלות (ליקויים) במזרקות

56. הודעות על תקלות במזרקות המתקבלות במוקד העירוני מוקלדות במערכת המוקד העירוני. לגבי כל תקלה מצויינים, בין היתר, מספר ההודעה, תאריך ושעת קבלת ההודעה, פרטי המודיע, סוג התקלה, תאריך ושעת סגירת התקלה.
57. ההודעות על תקלות במזרקות מועברות למשל"ט שבאגף שפ"ע. נציגת שירות במשל"ט וסגן מנהל אגף שפ"ע לתפעול, המשמש גם כמנהל המשל"ט, מסרו לביקורת כי ההודעות על התקלות במזרקות נמסרות להמשך טיפולו של המפקח.
58. מועד סיום תיקון התקלה נמסר למשל"ט ע"י המפקח ונתונים אלו מועברים למוקד העירוני באמצעות מערכת האחזקה של אגף שפ"ע המסונכרנת עם מערכת המוקד העירוני על מנת לאפשר סגירת ההודעה על תקלה.
59. זמן התקן שנקבע לטיפול בתקלה במזרקה הוא חודש ימים. הביקורת מצאה כי פרק זמן זה עומד בסתירה:
- א. לסעיף 13.2.1 בנספח ב' לחוזה שבו צויין, בין השאר, כי הקבלן מתחייב להתייצב בתוך 2 שעות במהלך שעות העבודה הרגילות (דהיינו בין השעות 0700 - 1700) ובתוך 3 שעות בשעות שאחרי העבודה, לצורך ביצוע תיקון שבר מכל סוג שהוא ופתרון בעיות, שעלולות להתעורר במהלך הפעלת המזרקות זאת על פי קריאת מוקד או קריאה של כונן שפ"ע. בגמר הטיפול על הקבלן לדווח על ביצוע העבודה למפקח או לכונן שפ"ע.
- ב. לסעיף 15.7 בנספח ב' לחוזה העוסק בתיקון תקלות במזרקות אגם ובו נכתב, בין היתר, כי הקבלן מתחייב לתקן תקלות לפי קריאה וכי כל הודעה על תקלה תטופל תוך 24 שעות לכל היותר. במקרים חריגים הנובעים מבעיות בטיחותיות יטופלו התקלות ע"י הקבלן תוך 3 שעות ממתן הקריאה.
60. לדברי המפקח, במקרים רבים ובמיוחד כשמדובר בתקלות של גלישת מים במזרקות הדורשות טיפול מידי אין הוא קורא לקבלנים אלא מטפל בתקלה בעצמו וזאת ע"י סגירת המשאבה באמצעות המערכת.
61. עוזר תאום ובקרה במוקד העירוני הפיק לבקשת הביקורת דוח עמידה ביעדי ביצוע המתייחס להודעות בגין תקלות במזרקות שטופלו בין התאריכים 11.12.07 ל- 23.12.08. בתקופה זו נרשמו 192 הודעות שטופלו.
62. מבדיקת הדו"ח מצאה הביקורת מקרים רבים בהם נרשמו הודעות בתאריכים וזמנים שונים ואילו זמן סגירת ההודעות נרשם באותו תאריך באותה השעה או בהפרשים של דקה בין סגירת ההודעה אחת לבאה אחריה.



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "שיטת סגירת ההודעות בוצעה במקבצים ולא כל הודעה בנפרד בזמן אמת. שיטה זו נבעה מכך שהמפקח לא היה מודע לחשיבות הסגירה בזמן אמת. הנושא הובהר וכיום מבוצע בפועל."

63. להלן דוגמאות למקרים שנמצאו:

א. מתוך 192 הודעות על תקלות במזרקות המצוינות בדוח, 73 הודעות נפתחו בתאריכים וזמנים שונים ונסגרו כולן בתאריך 20.11.08 בשעות שונות של היממה.

ב. מתוך 192 הודעות על תקלות במזרקות הרשומות בדוח, 14 הודעות נפתחו בתאריכים וזמנים שונים אך כולן נסגרו בתאריך 13.2.08 בזמנים הבאים:

3 הודעות בשעה 19:38.

5 הודעות בשעה 19:39.

5 הודעות בשעה 19:40.

הודעה אחת בשעה 19:41.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף נכון, אך מתפרש לא נכון, יש להדגיש שההודעות אמנם נסגרו במקבצים מול מרכז השליטה, אך בפועל בשטח, בוצעו בזמני תקן בהתאם לתנאי החוזה וזמני אמנת השירות."

הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא הציג לביקורת כל מסמכים המגבים את טענתו כי התקלות במזרקות תוקנו בזמני תקן בהתאם לתנאי החוזה וזמני אמנת השירות.

64. נציגת שירות במשל"ט מסרה כי ממצאי הביקורת נובעים מהעובדה שבמהלך שנת 2008 נהג המפקח להודיע מדי פעם על סגירת מספר רב של הודעות על תקלות, שנפתחו בתאריכים וזמנים שונים וזאת ללא קשר למועד הנכון שבו טופלה התקלה.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. ההודעות אמנם נסגרו במקבצים מול מרכז השליטה, אך בפועל בשטח, בוצעו בזמני תקן בהתאם לתנאי החוזה וזמני אמנת השירות."

הערת הביקורת: ראה הערת הביקורת להתייחסות מנהל אגף שפ"ע לטיוטת הממצאים בסעיף 63.

65. לדברי נציגת שירות במשל"ט החל משנת 2009 נשלחות למפקח דרישות לדיווח על סגירת הודעות בזמן אמת באמצעות הטלפון, המייל והפקס וזאת לאחר שהסתבר לה כי הפיקוח והבקרה של המשל"ט בנושא היה לקוי.



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון בחלקו. המשל"ט בהגדרתו הנוכחית, אינו צריך לבצע בקרה עד גמר הרה-ארגון במסגרתו יתמנה מנהל משל"ט ותבוצע בקרה על כל ההודעות."

הערת הביקורת: בקרה אמורה להתבצע במשל"ט בכל שלב של פעילותו.

66. סגן מנהל אגף שפ"ע לתפעול המשמש כאמור גם כמנהל המשל"ט מסר לביקורת כי נכון למועד איסוף הממצאים, מרץ 2009, מתבצע רה-ארגון במשל"ט שבסיומו ינתן מענה גם לנושאי הפיקוח והבקרה על הליך הטיפול בהודעות.

אחריות בגין אספקת משאבות חדשות ושיפוץ/תיקוני משאבות

67. סעיפים 01.05.0010 - 01.05.0220 בספריית המחירים במכרז מתייחסים לאספקה והתקנה של סוגי משאבות חדשות שמחיריהן, עפ"י התאור בסעיף הרלוונטי, נעים בין 1,600 ש"ח ל- 58,000 ש"ח.

68. המחירים בסעיפים 01.06.0010 - 01.06.0050 בספריית המחירים במכרז מזרקות המתייחסים לשיפוץ ותיקון משאבות נעים בין 1,500 ש"ח ל- 5,000 ש"ח. בתאור הפריט בכל סעיף מצויינת הדרישה לאחריות של 6 חודשים.

69. הביקורת מצאה כי לא קיימים רישומים של המפקה לגבי מועדים שבהם סופקו משאבות חדשות שחלה עליהן הדרכה ואחריות של שנה ושל משאבות ששופצו ותוקנו ושלגביהן חלה אחריות של 6 חודשים.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. בפק"ע/יומני העבודה מצוין תאריך התקנתה של המשאבה."

70. המפקח מסר לביקורת כי טרום מתן אישורו לקבלנים לאספקת משאבות חדשות או שיפוץ/תיקון משאבות, הוא מחפש בפק"עות שהוצאו לשני הקבלנים ושבהן נרשם כי נרכשו או תוקנו משאבות ולאחר מכן הוא בודק אם ניתן להפעיל את האחריות לגבי משאבות אלו.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "המפקח בודק את תאריך התקנת המשאבה עפ"י היומן ועל-פי פקודת העבודה. קיים מעקב ממוחשב על פקודות עבודה וחשבונות לקבלנים במע' אחזקה, אך בהמשך להערת המבקר, הח"מ הנחה להכניס לתיק המזרקה גם העתק יומן עב' /פק"ע."

71. עוזר תאום ובקרה במחלקה, שבתחום אחריותה, בין השאר, הטיפול בפק"עות, מסרה לביקורת כי אינה מתמצאת בנושאים טכניים הקשורים למזרקות ועל כן אינה מבצעת בקרה לגבי הפעלת אחריות של משאבות.



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף נכון בחלקו. הח"מ מדגיש שע. תאום ובקרה מחויב לבצע בקרה על פק"ע וחשבונות ולהקפיד שינוהלו כנדרש, כולל מעקב אחר תיקי המזרקות. הנושא הטכני הינו באחריות הרכו הטכני. הבקרה האדמיניסטרטיבית באחריות ע. תאום ובקרה. הח"מ הנחה את מנהל המחלקה להדריך את ע. תאום ובקרה בהתאם."

72. מתוך 4 פק"עות משנת 2007 בגין שיפוץ ותיקון משאבות, שנבדקו ע"י הביקורת ואשר אושרו ושולמו לקבלן י. ב. עולים לגבי 3 פק"עות הממצאים הבאים:

א. בפק"ע מס' 66047489 מתאריך 14.5.07 המתייחסת למזרקות: קסטל, מילמן, פנקס, המרד, כיכר היל והגבול, מצויין בתאור העבודה, בין היתר, שיפוץ ותיקון של 2 משאבות טבולות/יבשות תלת-פאזיות מסוג HP5-8 הפעלתן ואחריות לגביהן ל- 6 חודשים. לגבי אחת מהמשאבות שתוקנה צויין בחשבון שהגיש הקבלן כי היא שייכת למזרקות הקסטל. עלות התיקון של המשאבה 2,800 ₪ לא כולל מע"מ.

ב. פק"ע מס' 66048715 מתאריך 26.7.07, המתייחסת למזרקות הקסטל, הוצאה ואושרה בגין שיפוץ ותיקון משאבה טבולה/יבשה תלת-פאזיות מסוג HP5-8 הפעלתה ואחריות לגביה ל- 6 חודשים. עלות תיקון ושיפוץ המשאבה 3,055.83 ש"ח כולל מע"מ והתייקרות.

ג. פק"ע מס' 66049429 מתאריך 25.9.07, המתייחסת למזרקות הקסטל, הוצאה ואושרה בגין שיפוץ משאבה טבולה/יבשה תלת פאזיות מסוג HP5-8 הפעלתה ואחריות לגביה ל- 6 חודשים. עלות שיפוץ ותיקון המשאבה 3,076.95 ש"ח כולל מע"מ והתייקרות.

73. המפקח מסר לביקורת כי במזרקות הקסטל יש משאבה אחת מהסוג המצויין בסעיף 72 (א', ב' ו- ג').

74. מהפק"עות המצוינות לעיל עולה כי למרות שהאחריות לגבי המשאבה היתה בתוקף, תוקנה המשאבה שלוש פעמים בתשלום.

75. בהתייחסותו לממצאים מסר מנהל אגף שפ"ע, בין השאר, כדלקמן:

"שלוש פקודות עבודה שמספרן: 66047489, 66048715, 66049429 - מזרקות הקסטל, הקבלן

המבצע י. ב. אחזקת מערכות בפיקוחו של מר א. ר..

2 פקודות הופקו שלא ע"פ הנוהל לאותה עבודה במזרקות הקסטל וזאת בשל טעות משגה בבקרה על פתיחת מס' פקודות עבודה לגבי כתובת זוהי.

מסקנה-

לא תיפתח פקודת עבודה מרכזת עבור כמה מזרקות, אלא לכל מזרקה תיפתח פקודת עבודה נפרדת וזאת ע"פ כתובתה, כך ניתן יהיה לבצע מעקב ובקרה- אחריות זו מוטלת על עוזרת התיאום והבקרה של המחלקה.



מר ב. בדיק לכל אורך תקופת חוזה המזרקות ומצא כי לא קיימות כפילויות של פקודות עבודה לאותה הכתובת, מדובר במקרה חריג ולא במקרים הנשנים על עצמם.

מר ב. חייב את הקבלן י. ב. בחודש אוגוסט האחרון על התמורה שקיבל ללא ביצוע.

76. בעקבות בקשת הביקורת ממנהל המחלקה לקבל משני הקבלנים חשבוניות בגין רכישה ותיקון משאבות לשנים 2007 - 2008 הוציא מנהל המחלקה בתאריך 10.5.09 מכתב לביקורת ובו ציין כי לאחר בדיקה עם אחד הספקים נאמר לו כי לא ניתן לבקש מהספקים נתוני עלויות של רכישת משאבות או חלקי חילוף. לדברי מנהל המחלקה ניתן רק לבדוק אם המשאבה שנרכשה או חלקי החילוף תואמים את המיפרט והמחיר המופיע במכרז.

77. בעקבות פניה נוספת של הביקורת למנהל המחלקה בנושא החשבוניות התקבלה תשובתם של הקבלנים בכתב. בתשובתם צויין כי מחירי המשאבות מופיעים במכרז וכי אין באפשרותם להציג חשבוניות.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הנושא נבדק מול השירות המשפטי ועפ"י חו"ד לא ניתן לחייב את הקבלנים להציג חשבוניות בכפוף להסכם המסגרת, הנ"ל יעודכן ויחוקן במכרז החדש המתפרסם בימים אלו."

תקציב המחלקה

78. תקציב המחלקה בשנת 2008 כלל, בין השאר, עפ"י דברי ההסבר בספר התקציב, הקצבה בגין אחזקת מזרקות המיועדת לאחזקה ושיקום של כ- 52 מזרקות ברחבי העיר תל אביב - יפו.

79. התקציב המקורי לאחזקת מזרקות בשנת 2008 נקבע ע"ס 1,420,000 ש"ח. התקציב המעודכן לשנה היה 1,074,000 ש"ח וההוצאה בפועל היתה ע"ס 1,070,508 ש"ח. בנוסף, קיים תקציב למימון תשלומים לחברת חשמל בגין מזרקות אשר נקבע על סך 590,000 ש"ח (תקציב מקורי).

80. הביקורת בדקה את הרישומים בסעיף "אחזקת מזרקות" (להלן - "סעיף") שבהנה"ח לשנים 2007, 2008 ו-2009 ומצאה, בין השאר, כי במסגרת סעיף זה נרכשו ע"י המחלקה באמצעות אגף רכש ואספקה פריטים רבים.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי "כל הפריטים שנרכשו ע"י המחלקה באמצעות אגף הרכש, הם רכיבים אשר אינם באחריות אספקת הקבלנים במסגרת מכרז אחזקת מזרקות בעיר ת"א-יפו."



81. להלן פירוט הרכישות שבוצעו מסעיף "אחזקת מזרקות" במהלך השנים 2007, 2008 ו-2009:

אחזקת מזרקות 2007 מחלקת שפר"א אגף שפ"ע רכישות מספקים באמצעות אגף רכש ולוגיסטיקה

מס' סידורי	תאריך הזמנה/דרישה	מס. הזמנה/דרישה	שם הפריט	כמות	סכום בש"ח כולל מע"מ ועמלה
1	3.1.07**	0075-07-4**	חומצה טכנית ארוז 30 ק"ג	20 מיכלים (600 ק"ג)	971
2	22.1.07**	0075-07-14**	כלור בריכוז 90% 18 ק"ג	10 מיכלים (180 ק"ג)	4,855
3	22.1.07**	0075-07-22**	רשת להוצאת לכלוך	5 יחידות	631
4	30.1.07**	0075-07-21**	מפסק פחת בעל רגישות	8 יחידות	1,361
5	1.2.07**	0075-07-32**	פח מסורגל	2 יחידות	1,971
6	28.2.07**	0075-07-15**	כלור בריכוז 60% - 65% 10 ק"ג	5 מיכלים (50 ק"ג)	1,214
7	18.3.07**	0075-07-73**	פח דריכה	3 יחידות	915
8	22.4.07**	0075-07-89**	רשת להוצאת לכלוך	20 יחידות	2,563
9	25.4.07*	0075-07-46*	כלור ריכוז 60% - 65% 10 ק"ג	20 מיכלים (200 ק"ג)	4,389
10	13.6.07**	0075-07-112**	כבל מאריך	10 יחידות	5,588
11	24.6.07*	0075-07-60*	כלור בריכוז 90% 18 ק"ג	30 מיכלים (540 ק"ג)	16,568
12	24.6.07*	0075-07-60*	כלור בריכוז 60% - 65% 10 ק"ג	15 מיכלים (150 ק"ג)	
13	3.7.07**	0075-07-128**	כלי עבודה	50 מנעולים בודק בידוד דיגיטלי	6,344
14	10.7.07**	0075-07-69**	דלי מברשת וכפפות	20 דליים, 30 מברשות, כפפות חד פעמיות	2,142
15	5.8.07**	0075-07-60**	גרטור	1 יחידות	14,671
סה"כ					64,183

* הזמנה

** דרישה



אחזקת מזרקות 2008 מחלקת שפר"א אגף שפ"ע רכישות מספקים באמצעות אגף רכש ולוגיסטיקה

מס' סידורי	תאריך הזמנה/דרישה	מס. הזמנה/דרישה	שם הפריט	כמות	סכום בש"ח כולל מע"מ ועמלה
1	3.2.08*	0075-08-26*	כלור בריכוז 60% - 65% ארוז 10 ק"ג	15 מיכלים (150 ק"ג)	11,114
2	3.2.08*	0075-08-26*	כלור בריכוז 90% ארוז 18 ק"ג	15 מיכלים (270 ק"ג)	
3	3.2.08*	0075-08-26*	חומצה טכנית למזרקות ארוז	10 מיכלים (300 ק"ג)	
4	3.2.08*	0075-08-26*	מסיר אבנית על בסיס חומצה מרוסנת (חומצת מלח)	40 ליטר	
5	4.2.08**	0075-08-37**	חבקים (בנדים) ניירוסטה (4 סוגים) ברגים	200 חבקים 1,000 ברגים	2,749
6	17.3.08**	0075-08-108**	מוטות ניירוסטה	4 יחידות	5,976
7	22.6.08**	0075-08-97**	רשתות למזרקות (פח מגולבן X12)	25 יחידות	10,298
8	2.7.08**	0075-08-63**	מסיר שומנים	10 ליטר 10 יחידות (100 ליטר)	2,092
9	8.7.08**	0075-08-101**	פקק לחץ לבדיקות לחץ	32 יחידות	17,787
10	3.9.08**	0075-08-133**	צבעים לאחזקת מזרקות	95 גלונים של 5 ליטר	14,938
סה"כ					64,954

אחזקת מזרקות 2009 מחלקת שפר"א אגף שפ"ע רכישות מספקים באמצעות אגף רכש ולוגיסטיקה

מס' סידורי	תאריך דרישה	מס' דרישה	שם הפריט	כמות	סכום בש"ח כולל מע"מ ועמלה
1	4.1.09	0075-09-7	מוטות ניירוסטה	9	10,488
2	4.1.09	0075-09-5	מוטות ניירוסטה	5	7,460
3	4.1.09	0075-09-6	פקק לחץ	40	7,844
סה"כ					25,792



82. בדיקת הרישומים בסעיף שבהנה"ח שהוצאו בשנים 2007, 2008 ו-2009, מעלה כי במסגרת סעיף זה נרכשו ע"י המחלקה בשנים 2007 ו-2008 באמצעות אגף רכש ולוגיסטיקה, בין היתר, חומרי חיטוי בכמויות גדולות כגון:
- א. בשנת 2007 - כלור בריכוז 65% ו-90% (1120 ק"ג), חומצה טכנית (600 ק"ג).
- ב. בשנת 2008 - כלור בריכוז 65% ו-90% (420 ק"ג), חומצה טכנית (300 ק"ג).
83. לציין כי אספקת החומרים הנ"ל כלולה במסגרת האספקה החודשית שלה מחוייבים הקבלנים ובגינם מועברים לקבלנים תשלומים.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. אמנם אספקת החומרים הנ"ל כלולה במסגרת אספקה חודשית של הקבלן, אך הייתה תקופה (לפני ובמהלך פרסום המכרז) שהמזרקות לא היו באחזקת קבלנים וכן חלק מהמזרקות אינו מוחזק ע"י קבלנים, אלא באמצעות צוות עירוני ומסיבה זו נרכש כלור בכמויות".
84. הביקורת מצאה כי מסעיף "אחזקת מזרקות" נרכשו, בין השאר:
- א. בשנת 2008 - צבעים למזרקות בכמות של 95 גלונים של 5 ליטר. צבעים אלו היו הקבלנים צריכים לספק על חשבונם (ראה סעיף 21 ד'), 25 רשתות למזרקות (פח מגולבן 1X2), 32 פקקי לחץ ו-4 מוטות נירוסטה.
- ב. בשנת 2009 ניקנו, בין היתר, 14 מוטות נירוסטה ו-40 פקקי לחץ.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי:
- "א. הצבעים שנרכשו למזרקות נועדו לשימוש ע"מ למפל בנוקים כתוצאה מוונדליזם או נזק מכח-עליון שאינו באחריות הקבלן.
- ב. רכש רשתות למזרקות, פקקי לחץ ומוטות נירוסטה אינו בתחום אחריות הקבלן לרכישה עפ"י החוזה".
85. בשנת 2009 בוצעו רכישות מהסעיף רק בחודש ינואר ומחודש פברואר ועד חודש ספטמבר 2009, מועד הביקורת, לא בוצעו כל רכישות מסעיף זה.
86. בתגובתו של מנהל אגף שפ"ע לממצאים מתאריך 1.10.09 נכתב, בין השאר, כדלקמן:
- "רכישת כלור וחומצה טכנית בכמויות גדולות בשנים 2007+2008-**
- רכישת כלור: בשנת 2007 נרכשו 1120 ק"ג כלור, בתקופה זו החזיקה המחלקה 16 מזרקות כולל מזרקות רבין שבה מוחלפים כ-3 פעמיים בשנה באופן יזום ע"י העירייה והכלור המסופק הינו ע"ח העירייה, כמויות אלה סבירות, ע"פ מספר המזרקות לאחזקה שנתית.
- בשנת 2008 נרכשו 420 ק"ג כלור לטובת אחזקת מזרקות ע"י צוותי אגף שפ"ע.



החל מחודש מרץ 2008 הועברו כל המזרקות מאחזקת צוותי אנף שפ"ע לאחזקתם של קבלנים, זו הסיבה לכך שקיימת ירידה דרסטית בכמות רכישת הכלור.

חומצה טכנית-

קיים במחסן המזרקות מלאי של 60 ק"ג (כמות פחותה משנים קודמות)- חומצה זו נועדה לניקוי מזרקות שירדו מאחזקה והסרת גרפיטי באתרים שונים. רכישת הכלור והחומצה הטכנית הינם לשימוש עבודות צוותי האחזקה של אנף שפ"ע בלבד ולא לשימושם של הקבלנים.

כמות הכלור הקיימת תשמש לאחזקת מזרקות במעבר בין עבודות הפיתוח לעבודות האחזקה (בגן צ'ארלס קלור, גן העצמאות וכו').

רכישת רשתות להוצאת לכלוך-

רכישת רשתות להוצאת לכלוך נרכשות עקב בלאי של הרשת, קריעה תוך שימוש ואכילה ע"י כלור, קיים מלאי במחסן המזרקות לשימוש צוותי אנף שפ"ע בלבד ולא לשימושם של הקבלנים.

פקקי לחץ-

פקקים אלו נועדו לעבודה שוטפת לאמימת מים במזרקות ובבריכות. בשנה האחרונה נגנבו פקקי לחץ בתדירות גבוהה יותר (בערך 50), מרבית הגניבות התרחשו במזרקות גן העיר.

מדובר בפקקים פשוטים ולא על ברז אל חוזר, מחיר כל יחידה כ- 240 ₪.

צבעים למזרקות-

קיימות מזרקות שאינן באחזקה שוטפת של הקבלן (כגון מזרקות תומרקין) ובנוסף מדובר באספקת צבע לטובת וונדליזם וגרפיטי במזרקות הקיימות.

בבדיקה שערכנו נמצא כי כמות הצבע שנרכשה עבור עבודות אלו סבירה.

מדוע מחודש פברואר ועד לחודש ספטמבר לא בוצעו רכישות מסעיף תקציב מזרקות?

רכישות נועדו לאחזקה שוטפת של אנף שפ"ע, לאור כניסת קבלן אחזקה אין צורך בשימוש סעיף זה לצורך רכישות, אלא לצורך אחזקה בלבד.

מוטות נירוסטה-

נרכשים ע"פ הצורך עבור עבודה שוטפת- בשנת 2009 נגנבו ממס' מזרקות בעיר, הקבלן ע"פ המכרז אינו מחויב (אלא אם כן שולם לו) לספק מוטות אלו, המוטות נועדו להלחמת והקמת רשתות שנגנבו.

קיים מלאי של נירוסטה מכל הסוגים במחסן המזרקות."

הערות הביקורת

כלור

87. במכרז מזרקות נכתב, בין השאר, כי במסגרת עבודות הטיפול והאחזקה השבועי, התלת חודשי והשנתי מחוייב הקבלן לרוקן את המזרקות ממים ולנקותם.

א. במסגרת הטיפול השבועי מחוייב הקבלן לרוקן את המים, למלא מחדש ולהוסיף כימיקלים במקרים בהם יחליט המפקח כי יש צורך בכך עקב עכירות המים.



- הערת הביקורת: הקבלן מחוייב עפ"י המכרז לרוקן את המים למלא מחדש ולהוסיף כימיקלים גם במסגרת הטיפול השבועי.
- ב. הכימיקלים יסופקו ויוכנסו למים על ידי הקבלן ועל חשבוננו כאשר התמורה לכך תכלול בתשלום החודשי בגין אחזקה שוטפת.
- בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כי: **"במקרים בהם רוקנו המים לא במסגרת חוכנית העבודה השנתית, הכימיקלים לא יסופקו ע"י הקבלן."**
- ג. במסגרת הטיפול התלת חודשי על הקבלן לרוקן את המים ולנקות את המזרקות נקיון יסודי, כולל כל החלקים, אחת ל- 3 חודשים (4 פעמים בשנה), לאחר קבלת אישור בכתב מהמפקח.
- ד. העבודה כוללת, בין השאר, אספקת חומרים כימיים הנדרשים במלואם כאשר התמורה לביצוע הטיפול והאחזקה התלת חודשית כלולה בתשלום החודשי שהעירייה תשלם לקבלן. בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע בתאריך 11.11.09 כדלקמן: **"הסעיף נכון. במסגרת הטיפול התלת חודשי על הקבלן לרוקן את המזרקה 4 פעמיים בשנה כאשר הטיפול הרביעי הינו טיפול שנתי. במפרט הטכני סעיף 13.4.5 ריקון המזרקה יעשה רק לאחר קבלת אישור בכתב מהמפקח מטעם העירייה."**
- ה. במסגרת הטיפול השנתי ריקון הבריכות יעשה אחת לשנה ויכלול טיפול תלת חודשי ובדיקת כל המערכות. התמורה לביצוע השנתי כלולה בתשלום החודשי שישולם לקבלן.
88. מנהל אגף שפ"ע מסר בתגובתו לממצאים (ראה סעיף 86 רישא), בין היתר, כי המים במזרקות רבין מוחלפים כ- 3 פעמים בשנה באופן יזום ע"י העירייה והכלור המסופק הוא ע"ח העירייה. טענה זו לדעת הביקורת אינה מתיישבת עם האמור בסעיף 87 לעיל.
- בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כי: **"הסעיף אינו נכון. טענת הח"מ מתיישבת עם האמור בסעיף 87 לעיל (תוקן בהתאמה). במסגרת ריקון מזרקות רבין מדובר על 1000-1200 קוב מים בריקון מלא והדבר מתבצע באישור מנהל בלבד וזאת 4 פעמים בשנה על חשבון הקבלן.**
- הח"מ ציין כי קיימים מקרים בהם מוחלפים המים יותר מ-4 פעמים בשנה (עד 3 פעמים ויותר מהנדרש) וכמובן שיש לזה משמעות שונה מבחינת כמות המים ואספקת החומרים, גם טענה זו מתיישבת עם האמור בסעיף 87 לעיל."
89. הביקורת בדקה את יומני העבודה של הקבלנים לחודשים ינואר - דצמבר 2008 המצורפים מדי חודש לפק"עות של האחזקה החודשית ומצאה כי מזרקות רבין רוקנה במהלך שנת 2007 בחודשים מאי ויולי 2007 (פעמיים בלבד).



בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן: "הטענה נכונה בחלקה, מזרקת רבין בגלל נפח המים הגדול כ – 1200 מ"ק אינה מוחלפת ע"י הקבלן אלא באישור מיוחד ואז כל החומרים מסופקים ע"י הקבלן.

להערכתנו, המזרקה רוקנה יותר מאשר פעמיים בשנה (לדוגמא אירוע רבין החל בחודש נובמבר בו מרוקנים את הבריכה)".

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כדלקמן: "אבקש להוסיף שמזרקת רבין מרוקנת יותר מאשר פעמיים בשנה וזאת בשל האירועים הרבים המתקיימים בכיכר רבין. בשנת המאה לדוגמא המזרקה רוקנה מספר פעמים לעבר לנתון בחוזה".

הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא הציג לביקורת כל מסמכים הכוללים נתונים המאוששים את טענתו לגבי מספר הפעמים שרוקנה מזרקת רבין.

90. בתגובתו לממצאים מסר מנהל אגף שפ"ע כי בשנת 2008 הועברו כל המזרקות לאחזקתם של הקבלנים ועל כן נרכשו רק 420 ק"ג כלור, כמות המהווה ירידה דרסטית בהשוואה לשנת 2007. בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן: "אין הערות. אין מה להוסיף העברת המזרקות לאחזקת קבלנים קטנה בצורה ניכרת רכישת כלור".

91. תגובת מנהל אגף שפ"ע לממצאים אינה מסבירה את הצורך שהיה ברכישת כלור בכלל ו- 420 ק"ג בפרט מזרקות אלו היו בשנת 2008 באחזקת שני הקבלנים שהיו מחויבים לספק כלור עפ"י המכרז על חשבונם ואף קיבלו תמורתו תשלום במסגרת האחזקה השוטפת.

בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן: "סעיף זה אינו נכון. נושא רכישת הכלור הובהר לכל הנוכחים בדיון אצל הח"מ בתאריך 09/11/09, צוין כי קיים צורך ברכישת כלור לשימוש מעבר למחויבות הקבלן עקב דרישות נוספות. בתחילת שנת 2008 נושא המזרקות עדיין לא הועבר לקבלן באופן מלא, לכן נרכש החומר (כמות זו נבדקה ונמצאת במחסן הכלור)".

הערת הביקורת

הביקורת סבורה כי לא היה צורך ברכישה של 420 ק"ג כלור בפברואר 2008 בעיקר לאור העובדה שבכלור לא נעשה שימוש במשך כשנה וחצי והוא מאוחסן עדיין (נכון לנובמבר 2009) במחסן הכימיקלים של המחלקה.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. נושא זה נבדק, לבקשת גב' א. ל., בישיבה המקצועית מול תאגיד המים וכמויות הכלור אכן נמצאו סבירות ע"י תאגיד המים לאור ההסבר של הח"מ.

הח"מ מדגיש שאנשי המקצוע בתאגיד המים אישרו כי כמויות הכלור סבירות בכפוף לאופן הטיפול במזרקה ולמספר הפעמים בהם רוקנו את המים".



הערת הביקורת:

במהלך הדיון שהתקיים במשרדו של מנהל אגף שפ"ע עלתה סוגיית חוות דעת תאגיד המים על שימוש בכלור במזרקות העירוניות. מנהל מח' מתקנים בתאגיד המים טען שחוות הדעת מתייחסת לכמויות כלור לחיטוי מי המזרקות במהלך שנת התחזוקה. חישוב הכמויות נעשה לפי נפח המים במזרקה ותדירות סבירה לריקון המים.

במהלך הישיבה העלה מנהל אגף שפ"ע את הטענה כי הכלור, נוסף לנאמר לעיל, משמש לקטילת האצות וניטרול חומרים אורגניים אחרים. כמו כן טען האחרון כי ריקון המזרקות נעשה בתדירות גבוהה עקב פעולות שונות הנעשות במזרקות.

מנהל מחלקת מתקנים טען כי למרות שאין כלים ומדדים להערכת כמויות הכלור הנדרשות לשם קליטת אצות וניטרול חומרים אורגניים במזרקות הרי שלדעתו כמויות הכלור ששמים הקבלנים במזרקות ואשר הוצגו בפניו נראות מופרזות.

הפסקת רכישות מהסעיף מחודש פברואר 2009 עד ספטמבר 2009

92. בהתייחסותו של מנהל אגף שפ"ע לממצאים (ראה סעיף 86) ציין האחרון כי הרכישות נפסקו בשל כניסת קבלן אחזקה למזרקות, עובדה שמייצרת את הצורך בשימוש בסעיף לצורך רכישות ומייעדת אותו לאחזקה בלבד.

בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן: "הסעיף נכון. הובהר כי הרכישות שבוצעו הינן לשימוש בטיפול בוונדליזם אשר אינן בתחומי האחזקה והאחזקה של קבלני המזרקות. הכמות שנרכשה סבירה והוצגה במחסני המחלקה."

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כדלקמן: "יש להוסיף להערת הח"מ שהנושא נבדק מקצועית מול חו"ד של תאגיד המים ונמצא כי כל הרכישות היו בכפוף לצרכים בפועל ובשטח וע"פ דרישות המכרז והדרישות בפועל בשטח."

הערת הביקורת: ראה הערת הביקורת להתייחסות מנהל אגף שפ"ע לטיוטת הממצאים בסעיף 91.

93. תגובתו של מנהל אגף שפ"ע לממצאים אינה עולה בקנה אחד עם העובדה שקבלן האחזקה הועסק ע"י העירייה בשנים 2007 ו-2008 ובחודש ינואר 2009 תקופות בהן נעשה שימוש בתקציב לצורך רכישות.

בהתייחסותו להערות הביקורת מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן: "הסעיף אינו נכון. הקבלן הועסק חלקית במספר מזרקות ברחבי העיר, לכן היה צורך בתקציב לצורך רכישות, בנוסף חלק מהרכישות נועדו לטיפול מפגעי וונדליזם, הכולל גם מזרקות שאינן חלות על קבלני האחזקה."

הערת הביקורת

מחודש מרץ 2008, מועד בו נמסרה מזרקות המרד לאחזקת הקבלן י. ב., כל המזרקות בעיר תל אביב – יפו הן באחזקת הקבלנים.



מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטות הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. יש להוסיף שתגובת הח"מ עולה בקנה אחד הן בנושא המקצועי והן בהקשר לשימוש בתקציב. יש לציין שבשנת 2007-2008 חלק מהמזרקות טופל ע"י צוותי האחזקה של אגף שפ"ע, לכן היה צורך בתקציב רכישות ואנו גם מטפלים ב- 9 מזרקות עד היום."

חוק החומרים המסוכנים, התשנ"ג-1993 (להלן - "החוק")

94. החוק קובע, בין השאר, כי:
- א. חומר מסוכן הוא רעל או כימיקל מסוכן.
 - ב. לא יעסוק אדם ברעלים אלא אם כן יש בידו היתר רעלים מאת הממונה שהוסמך ע"י השר לאיכות בסביבה לעניין חוק זה.
 - ג. תוקפו של היתר הרעלים יהיה בהתאם לאמות מידה, ובכללן סוג הרעל וכמות הרעל, הכל כפי שקבע השר.
 - ד. בעל היתר רעלים ינהל פנקסי רעלים ובהם ירשמו כל קניה ומכירה של רעלים.
95. בסעיף 15 לחוק שנושאו "עונשין" קבועות הסנקציות עפ"י חוק העונשין, התשל"ז-1977 על עבירות לפי החוק הכוללות, בין השאר, עיסוק ברעלים ללא היתר רעלים ואי ניהול פנקס רעלים בהתאם להוראות החוק.
96. מבדיקת רשימת הרעלים, עפ"י ריכוזם וכמותם המוגדרים כמסוכנים והמצריכים היתר רעלים, המופיעים בתוספת ראשונה לתקנות, מצאה הביקורת כי כמות הכלור והחומצה הטכנית שנרכשה ע"י המחלקה בשנים 2007 ו-2008 חייבה היתר רעלים.
97. בבירור שערכה הביקורת עם רכז תעשיות ברשות לאיכות הסביבה, האחראי על נושא חומרים מסוכנים ואסבסט ואשר באמצעותו מוגשת הבקשה למשרד לאיכות הסביבה לאחר ביצוע ביקורת על ידו ביחידה המבקשת היתר רעלים, הסתבר כי לעולם לא הוגשה בקשה ע"י המחלקה להיתר רעלים.
- בהתייחסותו לממצאים מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן:
- "... לאחר העברת המידע ע"י מבקרת העירייה פעלנו מיידית כדלקמן:
- א. פנינו לרכז תעשיות ברשות לאיכות הסביבה לשם ביצוע ביקורת הוצאת רעלים והכנת מקום אחסון ע"פ דרישות המשרד להגנת הסביבה.
 - ב. הוכנה מכולה מיוחדת נעולה כולל מערכת אוורור, אמצעי סימון, וכלי אצירה מיוחדים.
 - ג. נרכש ציוד מגן עפ"י תקני חומרים מסוכנים.
 - ד. נכתב נוהל שאושר ע"י מר ד. ח., רכז רעלים ברשות לאיכות הסביבה עיריית ת"א-יפו.
 - ה. הוגש היתר רעלים למשרד להגנת הסביבה בתאריך 24.9.09."



בדיקת הימצאות כלור שנרכש בשנת 2008 במחסן הכימיקלים שבמחלקה

98. בבדיקה שערכה הביקורת בתאריך 29.10.09 יחד עם רכז תעשיות ברשות לאיכות הסביבה במחסן הכימיקלים במחלקה הוצגו ע"י מנהל המחלקה והמפקח מיכלים שהכילו כלור שמשקלם הכולל לדברי מנהל המחלקה הוא 405 ק"ג.
99. מנהל המחלקה מסר לביקורת כי לכלור שנרכש בשנת 2008 ונמצא במחסן הכימיקלים אין שימוש מכיוון שכל המזרקות הן באחזקת הקבלנים.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון בחלקו. מרבית המזרקות אינן באחזקת הקבלנים, כמו כן הקבלן הועסק חלקית במספר מזרקות ברחבי העיר, לכן היה צורך בתקציב לרכישות. בנוסף, חלק מהרכישות והתקציב נועדו למפגעי וונדליזם, הכולל גם מזרקות שאינן מטופלות ע"י קבלני אחזקה."
100. מבדיקת הזמנת טובין של המחלקה מתאריך 3.2.08 המתייחסת לכלור שנרכש בשנת 2008 (420 ק"ג) עולה כי הוזמנו בסך הכל 420 ק"ג כלור שבגינם אף חויב סעיף תקציב אחזקת מזרקות (ראה סעיף 81).
101. עפ"י נתונים שנמסרו על ידי מנהל המחלקה ושנלקחו לדבריו מתעודת המשלוח של ספק הכלור מתאריך 18.2.08 עולה כי סה"כ כמות הכלור שסופקה למחלקה היתה 405 ק"ג.
102. בעקבות הנתונים הנ"ל ביקשה הביקורת ממנהל המחלקה לבדוק שוב את כמות הכלור במחסן הכימיקלים ועפ"י דיווח שנמסר על ידי האחרון בתאריך 17.11.09 סה"כ כמות הכלור שמצויה במחסן היא 425 ק"ג.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הכמות הקיימת במחסן תואמת לכל הנתונים והמספרים בפק"ע והיוזמים, לגבי יתרות הכלור שצריכות להיות מאוחסנות במחסן. הנושא נבדק פעם נוספת ע"י מנהל המחלקה מול הספק והכמויות נמצאו תואמות לחלוטין."
- הערת הביקורת: הסבריו של מנהל אגף שפ"ע בהתייחסותו לטיטת הממצאים אינם נותנים מענה לעובדה שבשנת 2008 נרכשו 420 ק"ג כלור שלא לצורך.

מערכת אחזקת מזרקות (להלן - "המערכת")

103. מתוך 43 מזרקות הפועלות בעיר נכון למועד תחילת הביקורת, פברואר 2009, רק 14 מזרקות מחוברות למערכת.
104. הפיקוח והבקרה על המערכת נעשים על ידי המפקח אשר באמצעותה מקבל נתונים לגבי 14 המזרקות. נתונים אלו מתייחסים לכמות צריכת המים במזרקות, שעות פעילות של כל משאבה, גלישת מים, מצב התאורה ועוד.



105. במקרים בהם יש תקלות במשאבות ניתן להפסיק את פעולתן או להפעילן באמצעות המערכת.
106. המערכת ערוכה לקבל נתונים על שעות הנוכחות של הקבלנים ב- 14 המזרקות המחוברות למערכת וזאת ע"י מפסקי נוכחות הנמצאים בארונות החשמל שבמתחמים של המזרקות.
107. לדברי המפקח לבד ממזרקה גן גונדה, שבה מדווח הקבלן א. את א. על נוכחות באמצעות המפסק בלוח החשמל, בעקבות הסכמה שהיתה לו עם המפקח, לגבי שאר המזרקות שבאחזקת הקבלנים מסרבים שני הקבלנים לדווח על נוכחות וזאת מכיוון שלטענתם נושא דיווח הנוכחות אינו מעוגן בחוזה שנחתם עימם.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. בבדיקה מול המפקח הובהר שהקבלנים מחויבים ללחוץ על מחג הטכני במערכת הנוכחות ב-14 המזרקות כחלק מהטיפול השוטף הטכני במזרקה. קבלן שלא יפעל ע"פ ההנחיות ינקטו נגדו כל האמצעים בכפוף למכרז ולחוזה."
- הערת הביקורת: לא קיים במכרז הנוכחי סעיף המחייב את הקבלנים ללחוץ על המתג הטכני במערכת הנוכחות.
108. במערכת קיימים מיפרטים טכניים ל- 3 מזרקות בלבד מתוך 14 מזרקות המחוברות למערכת. המיפרטים הטכניים שקיימים מתייחסים למזרקות אלנבי, ככר רבין ומזרקה גן גונדה.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. ל- 14 המזרקות המחוברות למערכת, קיים מפרט טכני בתוך חיק המזרקות וליחירת המזרקות (38 במספר) אין צורך במפרט טכני לבקרה מרחוק וזאת משום שלא קיימת בקרה מרחוק למזרקות "הישנות" ברחבי העיר."
- הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא צרף להתייחסותו את המיפרטים הטכניים של 11 המזרקות המחוברות למערכת אשר במועד הביקורת לא היו לגביהן מיפרטים טכניים.
109. המיפרטים הטכניים של כל מזרקה כוללים, בין השאר:
- משאבות - מספר המשאבות, שם יצרן, דגם המשאבה, ספיקה, ספק.
 - דיזות (ג'אטים) - סוג הדיזה, שם יצרן.
 - בקרה - סוג הבקרה, יצרן, ספק, שרות ותחזוקה.
110. המפקח מסר לביקורת כי במקרים המצריכים פירוק משאבה, שהתקלקלה או יצאה מכלל שימוש מתבצע פירוק המשאבה ע"י הקבלנים רק לאחר קבלת אישור ממנו.



111. הביקורת ביקשה מהמפקח להציג בפניה יומן עבודה המסכם את הביקורות על עבודת הקבלנים שביצע במהלך שנת 2008, כמתחייב מסעיף 9 בחוזה שנושאו "ניהול יומן עבודה" שבו מצויין, בין השאר, כי:

א. על המפקח לנהל יומן עבודה על טופס הנהוג בעירייה שבו ירשום מדי יום פרטים המשקפים את המצב העובדתי במהלך ביצוע העבודה.

ב. היומן יחתם מדי יום ע"י המפקח והקבלן.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. מידי חודש מוגש ע"י הקבלן ריכוז יומנים חודשי שנבדק ע"י המפקח הכולל פירוט לגבי ביצוע בכל יום עבודה. הפירוט היומי ידוע למפקח. רק לאחר אישור המפקח ובדיקת נכונות הפרטים שנרשמו ביומן ואישור בחתימת המפקח, מועבר היומן להתחשבות ולאחר מכן לחשבון. עם זאת הנחה הח"מ את המפקח לרשום דו"ח יומי בשטח שישולב עם הדו"ח החודשי".

הערת הביקורת: הסעיף עוסק באי ניהול יומן עבודה ע"י המפקח ולא בריכוז יומן ע"י הקבלן.

112. המפקח מסר לביקורת כי פעם בשבוע הוא עורך ביקורת ויזואלית בכל המזרקות. הביקורת כוללת, בין השאר, את נקיון המזרקות וגובה מפלס המים. לדבריו במקרים בהם הוא נתקל בתקלות במזרקות שלא טופלו על יד הקבלנים, הוא מודיע להם על כך.

113. המפקח טען בפני הביקורת כי לא ידוע לו על החובה בניהול יומן וכי אין לו כל תעוד על הביקורות שביצע במזרקות.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הסעיף אינו נכון. כוונת המפקח היא לגבי יומן שצריך למלא לפי סעיף 113. המפקח הודיע שהוא כן מבצע בקרה במסגרת הסיוורים והמפגשים מול הקבלן ומילוי יומן ריכוז חודשי נדרש".

הערת הביקורת: מנהל אגף שפ"ע לא צרף להתייחסותו יומן ריכוז חודשי של המפקח כדי לאושש את טענתו.

114. לשאלת הביקורת אם אי פעם נתבקשו הקבלנים לשלם פיצויים בסך 500 ש"ח בגין איחור בעבודה או בגין עבודה לקויה כקבוע בסעיף 59 לחוזה, השיב המפקח כי לא היו מקרים שהצריכו הפעלת סנקציות.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיטת הממצאים כי: "הח"מ הנחה כי באם קיימת בעיה לאורך זמן במזרקה, המפקח יקנוס את הקבלן בהתאם, כמו כן הח"מ הבהיר שהקנס הוא חלק מכלי העבודה של המפקח במידה והדבר נדרש. במכרז החדש אשר יפורסם בקרוב יתוספו סעיפי קנסות מקצועיים נוספים".



דוחות הקבלנים על אחזקה שוטפת של המזרקות

115. בתחילת כל חודש מגישים שני הקבלנים למפקח דוח ובו דיווח על החודש הקודם בגין הטיפולים שביצעו כל יום בתקופה זו בכל אחת מהמזרקות שבאחריותם בהתאם לתנאי המכרז.
116. דוחות אלו מצורפים לפק"עות החודשיות המוצאות לקבלנים בגין עבודות האחזקה השוטפת. הדוחות כוללים, בין היתר, דיווחים על ניקוי רשתות, שימוש במטאטא יונק, הוספת כימיקלים ועוד.
117. הביקורת לא יכלה לבדוק את נכונות הדוחות של הקבלנים בשל העדר יומני עבודה ותעוד כלשהו על ביקורות בשטח של המפקח.
- מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי הסעיף אינו נכון. "הביקורת יכולה לבדוק את נכונות דו"חות הקבלנים עפ"י יומני העבודה החודשיים, פק"ע והחשבונות".
- הערת הביקורת: בהעדר תעוד או יומן עבודה של המפקח, יומני עבודה של הקבלנים או הפק"עות אינם מספיקים לצורך אימות נתונים.

לתשומת לב:

התייחסויות המבוקרים ואחרים לטיוטת ממצאי הביקורת בשלב אימות הממצאים, מצורפות לדוח בפרק הנספחים, ומהוות חלק בלתי נפרד מדוח הביקורת. הנספחים להתייחסויות (אם צורפו) שמורים במשרד מבקר העירייה.

נספח א – התייחסות מנהל אגף שפ"ע מתאריך 11.11.2009.

נספח ב – התייחסות מנהל אגף שפ"ע מתאריך 22.12.2009.

מסקנות

הוראות המכרז

118. אי נתינת הדעת במכרז "שטחים מגוננים" לעובדה שנושא נקיון מזרקות האגם בפארק וולפסון ובשתי המזרקות שבמתחם סוזן דלל, כלול גם במסגרת מכרז "מזרקות" יצר מצב של:
- כפל עבודות נקיון במזרקות אלו.
 - אי ודאות לגבי הגורם האחראי לביצוע עבודות נקיון בשטח.



119. כפילות בהגדרות העבודות, הנוגעות לנושא אספקה והתקנה של משאבות ואספקה והתקנה של נורות חשמל במיפרט הטכני לביצוע עבודות אחזקה במכרז ובספריית המחירים של המכרז, עלול לגרום לתשלומי יתר בגין אותן העבודות.

120. סרוב הקבלנים לדווח על נוכחות במתחם המזרקות באמצעות מפסקי הנוכחות נבע מהעדר סעיף במכרז המחייב אותם בכך.

פיקוח ובקרה

121. חוסר אפשרות לפיקוח ובקרה על עבודת הקבלנים, כמתחייב ממינהל תקין, הינו תוצאה של:

- א. העדר יומן עבודה המתעד את עבודת הקבלנים.
- ב. חסר במיפרטים טכניים ל- 40 מזרקות מתוך 43 מזרקות הפועלות בעיר.
- ג. כתובות בלתי מדויקות ולא מפורטות של מזרקות על גבי הפק"עות.
- ד. הוצאת פק"ע אחת למספר מזרקות.
- ה. אי הכנת תיקים לכל המזרקות המכילים את כל הפעולות שבוצעו, מבוצעות ויבוצעו במזרקות.
- ו. העדר מעקב על נוכחות קבלנים במתחמים של המזרקות.
- ז. אי סגירת הודעות על תקלות בזמן אמת.
- ח. סרוב הקבלנים להציג חשבוניות בגין רכישה ותיקון מזרקות.

מנהל אגף שפ"ע מסר בהתייחסותו לטיוטת הממצאים כי: "נושא חיוב הקבלנים להציג חשבוניות בכפוף להסכם המסגרת יעודכן ויתוקן במכרז החדש המתפרסם בימים אלו."

122. העדר פיקוח ובקרה של מנהל המחלקה, המפקח ועוזר תאום ובקרה גרם לפגיעה בקופה הציבורית בכך שאיפשר:

- א. כפל תשלומים לקבלנים בגין:
 1. תיקון מזרקות מילמן.
 2. אספקה והתקנה של 5 נורות ו- 10 שעות עבודה במזרקות המרד.
- ב. העברת 3 תשלומים עבור תיקון אותה משאבה למזרקות קסטל תוך תקופת האחריות.



בהתייחסותו לממצאי הדוח מסר מנהל אגף שפ"ע, בין השאר, כדלקמן:

"...לא תיפתח פקודת עבודה מרכזת עבור כמה מזרקות, אלא לכל מזרקה תיפתח פקודת עבודה נפרדת וזאת ע"פ כתובתה, כך ניתן יהיה לבצע מעקב ובקרה- אחריות זו מוטלת על עזרת התיאום והבקרה של המחלקה.

מר ב. בדיק לכל אורך תקופת חוזה המזרקות ומצא כי לא קיימות כפילויות של פקודות עבודה לאותה הכתובת, מדובר במקרה חריג ולא במקרים הנשנים על עצמם.

מר ב. בדיק חייב את הקבלן י. ב. בחודש אוגוסט האחרון על התמורה שקיבל ללא ביצוע."

רכישות כלור מסעיף אחזקת מזרקות

123. ריקון מזרקות רבין ומילווה פעמיים בשנת 2007 ע"י הקבלן ביוזמת המחלקה וכן אספקת הכלור לקבלן ע"ח העירייה, עומדים בסתירה להוראות המכרז המחייבות את הקבלן לבצע עבודות אלו במסגרת האחזקה השוטפת 4 פעמים בשנה ולספק את הכלור על חשבוננו.

124. במחסן האגף לא התבצעו רישומים נאותים של כניסה ויציאה של מלאי חומרים מסוכנים כגון כלור. כתוצאה מכך לא ניתן לבצע פיקוח ובקרה על כמויות המלאי שנרכשו ו/או נופקו לשימוש היחידה.

חוק חומרים מסוכנים

125. אחזקת כלור במחלקה במשך 3 שנים ללא תנאי אחסון מתאימים וללא היתר רעלים, כנדרש בחוק חומרים מסוכנים, היוותה לכאורה הפרה של הוראות חוק זה.

בהתייחסותו לממצאי הדוח מסר מנהל אגף שפ"ע כדלקמן:

"החומרים המסוכנים הנ"ל מאוחסנים במכולה סגורה וזאת בהמשך להערת המבקר לחוק החומרים המסוכנים, התשנ"ג-1993 (אליה לא היינו מודעים) הוגשה בקשה להוצאת היתר רעלים ובמקביל כל החומרים מרוכזים במכולה ייעודית נפרדת, המכולה נבנתה ע"פ התקן המחמיר של המשרד לאיכות הסביבה וכוללת ונטות (אמצעי איורור), לוח חשמל נפרד, רשתות, ציוד מגן נדרש (כפפות, מסיכות וכו"). המכולה מסומנת ע"י סימון חירום, במקביל נכתב נוהל פנימי לטיפול בחומרים מסוכנים שאושר ע"י מר ד. ח., רכז תעשיות ואסבסט, מהרשות לאיכות הסביבה."

מערכת אחזקה

126. חיבורן של 14 מזרקות בלבד מתוך 43 מזרקות הפועלות בעיר תל אביב-יפו למערכת האחזקה מנע קבלת אינפורמציה על מצב המזרקות בזמן נתון.

המלצות

הוראות המכרז

127. על מנהל המחלקה לבטל את נושא נקיון המזרקות ע"י הקבלנים במכרז "שטחים מגוננים" ובכך למנוע אפשרות לביצוע כפל תשלומים בגין אותן העבודות.
128. באחריות מנהל המחלקה לבדוק היטב את הצרכים המקצועיים והטכניים לביצוע העבודות במסגרת דרישות המכרז ולהגדירם במדויק.
129. על מנהל המחלקה לעגן במכרז מזרקות הבא את נושא דיווח הקבלנים על שעות עבודתם באמצעות מפסקי הנוכחות שבמתחם המזרקות וזאת בתאום עם השירות המשפטי.

פיקוח ובקרה

130. על מנת להגביר את יעילות הפיקוח והבקרה על עבודת הקבלנים:
- א. על מנהל המחלקה להורות למפקח למלא יומן עבודה כמתחייב מהוראות המכרז ובהתאם לסדרי מינהל תקין.
- ב. על המפקח לבנות מיפרטים טכניים לכל המזרקות.
- ג. על עוזר תאום ובקרה להקפיד על פירוט הכתובות של המזרקות על גבי החשבונות של הקבלנים ועל גבי הפקע"ות.
- ד. על עוזר תאום ובקרה להוציא לכל מזרקה פק"ע אחת הכוללת את העבודות שבוצעו בה.
- ה. על המפקח להכין תיק לכל מזרקה שיכיל את כל הפעולות והעבודות שנעשו, נעשות ויעשו בה.
- ו. על המפקח ועל מנהל המשל"ט להקפיד על סגירת הודעות בגין תקלות במזרקות בסמוך לזמן תיקון התקלה וזאת לשם קבלת אינדיקציה נכונה למשך הזמן הנדרש לביצוע תיקון התקלה.
- ז. יש לכלול במכרזי העירייה במפורש, בתאום עם השרות המשפטי, את התנאי שלעירייה תהיה הסמכות לדרוש ולבקר כל דבר הקשור לביצוע העבודה או השירות של הקבלן.
- ח. על מנהל המחלקה לבחון את סוגית ההחזרים הכספיים בגין תיקון ואספקת משאבה למזרקות רוקח, שבמתחם חב' גני יהושע, אשר אינה כלולה במסגרת המזרקות שבאחזקת הקבלנים או המחלקה.
131. על המפקח ועל מנהל המחלקה להימנע מתשלומים עבור תיקוני מזרקות בנוסף לתשלומים המועברים לקבלנים בגין אחזקה שוטפת הכוללים עבודות אלו.



132. על עוזר תאום ובקרה לנהל מעקב אחר נושא אחריות בגין משאבות על מנת להימנע ממקרים של תשלומי יתר לקבלנים.

רכישות כלור מסעיף אחזקת מזרקות

133. על מנהל המחלקה והמפקח להקפיד על כך שהקבלנים ירוקנו וימלאו מים במזרקות ביוזמתם ועל דעת המפקח כמספר הפעמים שלו הם מחויבים במכרז.

134. באחריות מנהל המחלקה, המפקח והאחראי על המחסן לוודא רישומים נאותים לגבי כניסה ויציאה של מלאי מהמחסן.

135. על מנהל אגף שפ"ע לאסור על רכישת כלור ע"י המחלקה והעברתו לקבלנים, המחויבים לספק כלור על חשבונם, כפי שנעשה במזרקת רבין.

מערכת אחזקה

136. על מנהל המחלקה לפעול לצירוף כל המזרקות בעיר תל אביב-יפו למערכת האחזקה.